

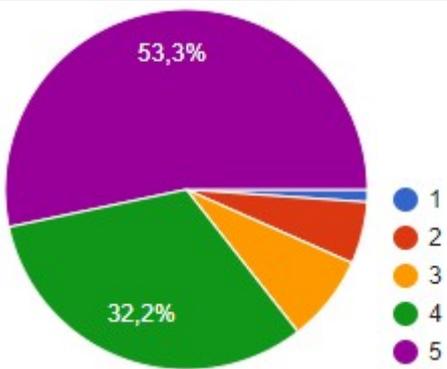
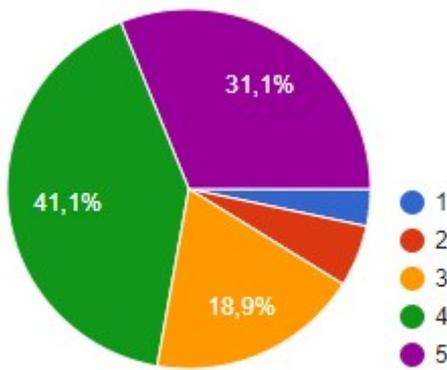
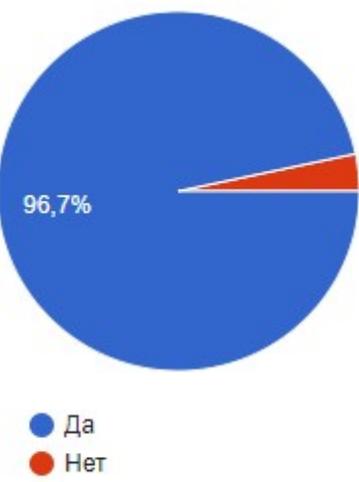
**РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ СТУДЕНТОВ 6 КУРСА
ЛЕЧЕБНОГО ФАКУЛЬТЕТА
НА ПРЕДМЕТ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ КАЧЕСТВОМ
ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
ГОСПИТАЛЬНАЯ ТЕРАПИЯ**

Дата анкетирования: 06-10 апреля 2023 г; с помощью Google Формы.

Количество респондентов: **90 человек (60,8%)**.

Генеральная совокупность: 148 человек.

% студентов, ответивших на вопросы анкеты					Нет ответа (чел.)	Круговая диаграмма
1 балл – совсем не удовлетворен	2 балла – скорее неудовлетворен	3 балла – не могу сказать, удовлетворен или нет	4 балла – скорее удовлетворен, чем нет	5 баллов – вполне удовлетворен		
1. Удовлетворенность расписанием занятий по данной дисциплине						
2,2	3,3	7,8	36,7	50,0	-	
2. Удовлетворенность общением преподавателя со студентами						
4,4	13,3	16,7	34,4	31,1	-	
3. Удовлетворенность обеспечением дисциплины учебным и лабораторным оборудованием						
11,1	18,9	25,6	21,1	23,3	-	

% студентов, ответивших на вопросы анкеты					Нет ответа (чел.)	Круговая диаграмма
1 балл – со- всем не удовле- творен	2 балла – скорее неудовле- творен	3 балла – не могу сказать, удовле- творен или нет	4 балла – скорее удовле- творен, чем нет	5 баллов – вполне удовле- творен		
4. Удовлетворенность чтением лекций по дисциплине						
1,1	5,6	7,8	32,2	53,3	-	
5. Удовлетворенность проведением практических/семинарских занятий						
3,3	5,6	18,9	41,1	31,1	-	
количество студентов, ответивших на вопросы анкеты					Нет ответа (чел.)	Столбчатая диаграмма(%)
да		нет				
6. Использовали ли Вы для подготовки к занятиям электронные образовательные ресурсы, разработанные в вузе? (на платформе Moodle)						
96,7		3,3			-	

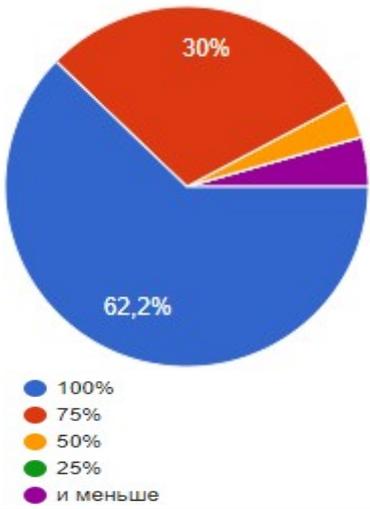
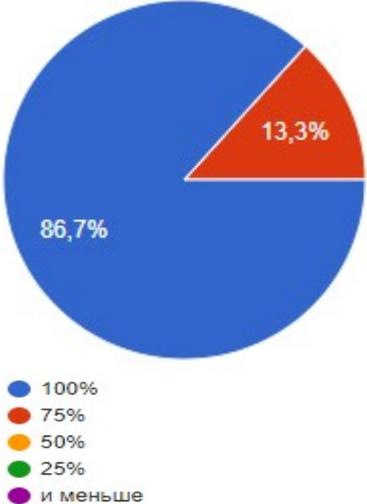
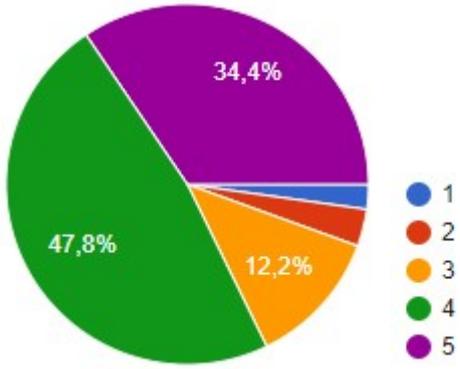
% студентов, ответивших на вопросы анкеты					Нет ответа (чел.)	Круговая диаграмма
1 балл – совсем не удовлетворен	2 балла – скорее неудовлетворен	3 балла – не могу сказать, удовлетворен или нет	4 балла – скорее удовлетворен, чем нет	5 баллов – вполне удовлетворен		
7. Удовлетворены качеством (содержанием, доступностью, удобством использования) используемых образовательных ресурсов, в случае ответа «ДА» на вопрос 6						
1,1	3,4	10,3	40,2	44,8	3	

8. Удовлетворенность качеством подготовки предложенных учебно-методических пособий						Круговая диаграмма
1 балл – совсем не удовлетворен	2 балла – скорее неудовлетворен	3 балла – не могу сказать, удовлетворен или нет	4 балла – скорее удовлетворен, чем нет	5 баллов – вполне удовлетворен	Нет ответа (чел.)	
1,1	4,4	13,3	40,0	41,1	-	

9. Удовлетворенность качеством получаемых знаний по дисциплине						Круговая диаграмма
1 балл – совсем не удовлетворен	2 балла – скорее неудовлетворен	3 балла – не могу сказать, удовлетворен или нет	4 балла – скорее удовлетворен, чем нет	5 баллов – вполне удовлетворен	Нет ответа (чел.)	
1,1	5,6	11,1	47,8	34,4	-	

10. Удовлетворенность системой контроля и оценки полученных знаний						Круговая диаграмма
1 балл – совсем не удовлетворен	2 балла – скорее неудовлетворен	3 балла – не могу сказать, удовлетворен или нет	4 балла – скорее удовлетворен, чем нет	5 баллов – вполне удовлетворен	Нет ответа (чел.)	
2,2	4,4	15,6	42,2	35,6	-	

% студентов, ответивших на вопросы анкеты					Не по- сещал / не про- водился (чел.)	Круговая диаграмма
1 балл – совсем не удов- летворен	2 балла – скорее неудов- летворен	3 балла – не могу сказать, удовле- творен или нет	4 балла – скорее удовле- творен, чем нет	5 баллов – вполне удовле- творен		
11. Удовлетворенность организацией отработок						<p>78,9%</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5 отработки не посещал
3,3	4,4	2,2	5,6	5,6	71	
12. Удовлетворенность организацией консультаций						<p>75,6%</p> <p>11,1%</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5 консультации не посещал
1,1	2,2	4,4	17,8	35,6	35	
13. Удовлетворенность проведением зачетов						<p>38,9%</p> <p>35,6%</p> <p>17,8%</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 2 3 4 5 зачет не проводился
1,1	2,2	4,4	17,8	35,6	35	

15. Посещаемость занятий по дисциплине:						Круговая диаграмма
100%	75%	50%	25%	и меньше	Нет ответа (чел.)	
Лекции						 <p> ● 100% ● 75% ● 50% ● 25% ● и меньше </p>
62,2	30,0	3,3	-	4,4	-	
Практические занятия/семинары						 <p> ● 100% ● 75% ● 50% ● 25% ● и меньше </p>
86,7	13,3	-	-	-	-	
% студентов, ответивших на вопросы анкеты						Круговая диаграмма
1 балл – совсем не удовлетворен	2 балла – скорее неудовлетворен	3 балла – не могу сказать, удовлетворен или нет	4 балла – скорее удовлетворен, чем нет	5 баллов – вполне удовлетворен	Нет ответа (чел.)	
16. Качество преподавания данной дисциплины в целом						 <p> ● 1 ● 2 ● 3 ● 4 ● 5 </p>
2,2	3,3	12,2	47,8	34,4	-	

17. Какой из разделов дисциплины Вы считаете наиболее полезным, ценным с точки зрения дальнейшего обучения и / или применения в последующей практической деятельности?

- кардиология (16);
- гастроэнтерология (9);
- эндокринология (15);
- пульмонология (6);
- ревматология (6);
- практика в отделении (1);
- терапия (1);
- гематология (2);

18. Ваши замечания, предложения и рекомендации для улучшения качества преподавания дисциплины:

По чтению лекций

Замечания:- некоторые лекции составлены слишком сложно, для врачебного контингента, из-за этого у студентов пропущена БАЗА и они не понимают "что для чего" (1);

- дистанционные лекции часто слишком объёмны, включают множество видео-роликов, просмотреть все успеть невозможно. Очные лекции информативнее (1);
- некоторые лекции в мудл слишком объёмные, несравнимы с количеством материала, который подается на обычных очных лекциях (1);

Предложения:- рассматривать больше клинических случаев (1);

- лекции, которые проводятся в дистанционном формате, лучше предоставлять в виде обычных презентаций (некоторые лекции представлены в виде текста, который не совсем удобно сохранить для дальнейшего повторения перед экзаменом) (1);
- перенести все лекции в мудл, кпд будет выше (1);
- меньше читать со слайдов (1);
- больше взаимодействия со студентами (1);
- больше очных лекций (1);
- больше свежих и важных для выпускника данных, а не для специалиста в этом направлении (1);
- не проводить обязательные 2 часа в дистанционных лекциях!!!! (1);
- выкладывать лекцию для скачивания, чтобы имелась возможность иметь всегда под рукой (1);
- лекции по всем темам (включая темы очных лекций) должны быть выложены в мудл, чтобы в любой момент иметь к ним доступ для подготовки (1);

Рекомендации:-

По проведению практических занятий

Замечания: - проблемы с ревматологией (3);

- не понравилась подача информации ординаторами (1);
- не задерживать на 1,5 часа на занятии по ревматологии (1);

Предложения:- больше разбора именно терапии, потому что в некоторых темах преподаватели так углубляются в патогенез, что на разбор лечения не остаётся времени, а самостоятельно разобраться с большим количеством препаратов, а особенно их взаимодействиями сложнее (1);

- гематология - весь цикл дистанционно. Не хватало клинических примеров/пациентов. Нефрология - на пятом курсе не посещали отделение нефрологии, следовательно, нехватка клинических примеров состояний. Проведение занятий с упором на возможности обследования пациентов с данными клиническими патологиями. Посвящать отдельно занятия в каждом цикле или делать упор на неотложную терапию (т.к некоторые после выпуска пойдут работать на приёмное отделение, где эти знания будут крайне полезны) (1);

- больше практики (4);
- побольше кураций, объяснений преподавателями на примере конкретных пациентов (1);
- больше решать клинические задачи и меньше обсуждать теорию отдельно (1);
- хотелось бы, чтобы большинство занятий были в формате общения с пациентом (1);
- хотелось бы обсуждения темы в виде решения задач (1);
- больше посещений отделения с преподавателем (1);
- больше разбора клинических случаев и взаимодействия с пациентами (1);
- больше практики, осмотра разных больных, а не недельной курации одного пациента (1);
- хотелось бы больше тренажеров, манекенов, схем для наглядности получаемого материала (1);

Рекомендации:- быть добрее к студентам, на некоторых занятиях половина времени было затрачено на недовольство относительно всех студентов (1);

- изменить отношение некоторых преподавателей к студентам (1);
- хотелось бы более уважительного отношения к студентам со стороны некоторых преподавателей (2);
- относиться к студентам с пониманием (1);
- следить за общением некоторых преподавателей со студентами (1);

По контролю и оценке студентов

Замечания: - нет контакта преподавателя со студентом (1);

Предложения: - хотелось бы больше решать клинических задач и знать комментарии преподавателя на их решение, а не только оценку (1);

- иногда проводить проверочные работы по наиболее важному материалу (1);

Рекомендации: - очень нравится, что когда проходим тесты после лекций, показывает, что ты отметил правильно и где потерял баллы, потому что смысла решения тестов без работы над ошибками нет (1);

10.04.2023 г.



Н.Е. Пономарева